

Mattilsynet

Vår dato: 26.09.2017
Deres dato: 27.06.2017
Vår referanse: 674-1567-DKØ/-
Deres referanse: 2016/193492

Smilefjesordningen. Noen prinsipielle problemstillinger.

NHO Mat og Drikke viser til vårt brev av 8. desember 2016 og Mattilsynets svar av 27. juni 2017 vedrørende smilefjesordningen.

Mattilsynet skriver følgende om etatens rettslige mulighet til å dispensere fra forskriften eller beslutte utsatt iverksetting etter klage:

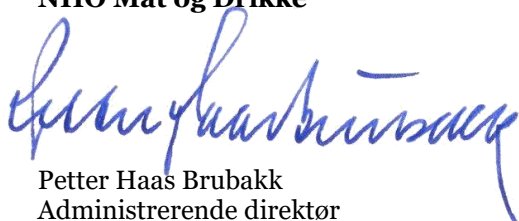
Forvaltningsloven § 42 (utsatt iverksetting) gjelder enkeltvedtak. Plikten til å henge opp smilefjesrapporten (offentliggjøring av smilefjesresultatet) følger imidlertid direkte av smilefjesforskriften § 4 (Forskrift 25.09.2015 nr.1141 om offentliggjøring av resultater fra Mattilsynets tilsyn med serveringssteder). Bestemmelsen sier at smilefjesrapporten skal henges opp straks og selv om serveringsstedet har klaget på resultatet av tilsynet. Det er ikke anledning til å gi unntak eller dispensere fra denne bestemmelsen. Således er det å henge opp smilefjesrapporten ikke omfattet av forvaltningsloven § 42.

Her trår Mattilsynet etter vår oppfatning, feil i sin rettslige vurdering. Smilefjesforskriften er hjemlet i matloven, og matloven har en dispensasjonsregel i § 32 som åpner for å gi unntak. Reelle hensyn, herunder grunnkravet om god forvaltningsskikk, tilsier også at forvaltningsloven § 42 kan anvendes analogisk ved klage etter smilefjesforskriften.

Oppsummert mener vi at Mattilsynet, etter en konkret vurdering, har hjemmel til å beslutte utsatt iverksetting.

NHO Mat og Drikke ber på denne bakgrunn Mattilsynet revurdere sitt rettslige standpunkt. Dersom Mattilsynet ikke gir uttrykk for en endret rettsoppfatning, vil vi i så fall vurdere å bringe saken inn for Sivilombudsmannen.

Med vennlig hilsen
NHO Mat og Drikke



Petter Haas Brubakk
Administrerende direktør